

взаимодействие в той или иной сфере, что приводит к функциональным сбоям в работе социального института. В этой ситуации появляются параллельные структуры и теневые организации с дублирующими функциями, на базе которых формируется теневой социальный институт, направленный на реализацию социальной потребности, которая перестала удовлетворяться в должной мере традиционным институтом.

Дисфункции института образования вытекают, по нашему мнению, из противоречий между внутренними («замкнутыми») интересами образовательной системы и интересами общественного производства. Так, например, учреждения высшего образования заинтересованы в открытии специальностей, привлекательных в глазах потребителя (юриспруденция, экономика, антикризисное управление, дизайн одежды и прически, др.). В результате выпускаемые специалисты не востребованы в общественном производстве, переполняют рынок труда, не могут найти работу по специальности, вынуждены переучиваться, получать второе высшее образование. Этот дисбаланс приводит к отчуждению работодателей от профессиональной школы и вынуждает их вести внутрифирменную подготовку и переподготовку персонала под нужды производственного процесса.

УДК 316.35

Зайцева Екатерина Васильевна,

кандидат социологических наук, доцент

УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург;

Запарий Владимир Васильевич,

доктор исторических наук, профессор

УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург;

Коробейникова Анна Петровна,

кандидат социологических наук, доцент

УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург

### **САМОЧУВСТВИЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ УРГУ И УГТУ-УПИ И ИХ ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ НАКАНУНЕ ОБРАЗОВАНИЯ УрФУ**

Аннотация: В данной статье решается задача выявления социального самочувствия (анализ социальных настроений, ценностных ориентаций и установок, уровня социальной напряжённости) различных категорий персонала двух вузов накануне их объединения.

Ключевые слова: преподаватели, социальное самочувствие, ценностные ориентации, уральский федеральный университет, высшее образование, реформа, модернизация.

Zaitseva Ekaterina Vasilievna,

Zapariy Vladimir Vasilievich,

Korobeinikova Anna Petrovna

### **SOCIO-PROFESSIONAL WELL-BEING OF TEACHERS OF THE URAL STATE UNIVERSITY USU AND USTU THEIR VALUE ORIENTATION ON THE EVE OF URFU ESTABLISHMENT**

Abstract: In this article we solve the task of identifying social well-being (analysis of social attitudes, value orientations and attitudes, the level of social tension) of various categories of the personnel of the two universities on the eve of their association.

Keywords: teachers, social well-being, value orientations, Urals State University, higher education, reform, modernization.

В данном исследовании решалась задача изучения социально-профессионального самочувствия (анализ социальных настроений, ценностных ориентаций и установок, уровня социальной напряжённости и т.д.) персонала в период реструктуризации организации. Оценка общих социальных настроений строилась на основе показателей оценки перспективной ситуации в стране в целом и оценки актуальной жизненной ситуации. Более подробно данная проблема отражена в монографии авторов [1].

Большинство опрошенных преподавателей УрГУ отрицательно оценивают ситуацию в России в целом: 26,6% охарактеризовали ее как кризисную и еще 42,8% как скорее неблагоприятную. При этом ожидания преподавателей УрГУ более пессимистичны: только 7,8% преподавателей УрГУ против 24,3% преподавателей УГТУ ожидают улучшения ситуации в стране.

Данный показатель в большей степени отражает не объективный, а субъективный взгляд на ситуацию в стране: те, кто ожидает ухудшений, значительно чаще неудовлетворены всеми другими сторонами жизни, в том числе размером заработной платы, ситуацией в вузе и профессиональной деятельностью, ожидают от объединения вузов преимущественно негативные последствия.

Интересно отметить, что в отличие от УГТУ, где оценка ситуации в стране тесным образом зависела от возраста опрошенного (наиболее негативно оценивают ситуацию в стране люди среднего возраста), в УрГУ эта зависимость была более слабой и статистически незначимой. Однако выявилась четкая взаимосвязь между оценкой ситуацией в стране и оценкой нововведений в системе образования: чем хуже оценивается ситуация в стране, тем хуже отношение к созданию УрФУ, введению ЕГЭ, балльно-рейтинговой системы, дистантного обучения и стандартов третьего поколения. Таким образом, негативная оценка ситуации в стране и отсутствие позитивных ожиданий по ее улучшению формируется в тесной взаимосвязи с неудовлетворенностью профессиональной деятельностью, уровнем оплаты труда, отрицательным отношением к реформам, производимым в сфере высшего образования.

По данным оценки личной жизненной ситуации видно, что наиболее позитивно оценивается ситуация в стране на факультетах политологии и социологии, биологическом, связей с общественности и рекламы, международных отношений, институте управления и предпринимательства, а наиболее негативно на факультетах философском, физическом и математико-механическом. Наиболее оптимистично смотрят в будущее преподаватели факультетов биологического, искусствоведения и культурологи, а наиболее пессимистично – преподаватели института управления и предпринимательства, факультетов политологии и социологии, исторического, физического и математико-механического факультета. Таким образом, преподаватели двух крупнейших факультетов университета (физический и математико-

механический) наиболее негативно оценивают ситуацию в стране и видят в перспективе только ее ухудшение. Такой же вывод будет справедливо сделать и по поводу преподавателей философского и исторического факультета. Заметим также, что позитивное оценивание ситуации в стране стабильно ярче выражено на факультетах экономических профилей образования (экономическом и международных отношений). Это же отмечалось в УПИ (29% преподавателей экономического факультета считают, что ситуация в стране улучшится – самая высокая доля среди всех факультетов; для сравнения: на физическом – 14%, на механико-машиностроительном – 10%).

Вторым показателем общих социальных настроений была выбрана оценка актуальной жизненной ситуации. И здесь мы получаем несколько противоречивую картину: преподаватели УрГУ существенно чаще (29,5%), чем преподаватели УПИ (13,3%) оценивают личную жизненную ситуацию как благоприятную. Таким образом, для преподавателей УрГУ в большей степени характерна отрицательная и пессимистическая оценка ситуации в стране, и, одновременно, более высокая оценка личной жизненной ситуации.

Среди тех, кто оценивает свою жизненную ситуацию как неблагоприятную, значительно чаще встречаются те, кто не удовлетворен уровнем оплаты труда (на 25% чаще, чем во всем массиве опрошенных). Эти сотрудники значительно чаще (на 15-20%, чем во всем массиве) не видят перспектив, как на уровне вуза, так и на уровне страны в целом, не согласны с нововведениями в системе образования. Как и в случае оценки ситуации в стране, оценка личной ситуации зависит от возраста, причем тоже достаточно криволинейно: молодежь чаще расценивает личную ситуацию как благоприятную, к интервалу 40-49 лет увеличивается доля пессимистично настроенных, затем происходит небольшой подъем оптимизма.

Что касается ситуации по факультетам, то существенных значимых различий в оценке актуальной жизненной ситуации выявлено не было, поскольку актуальная жизненная ситуация в большей степени зависит от ситуации в стране и семье и меньшей степени зависит от ситуации на факультете.

Если для преподавателей УГТУ общие социальные настроения мы охарактеризовали как «в основном стабильные»: личную жизненную ситуацию они оценивают как достаточно стабильную, а ситуацию в стране – не будет изменений, то общие социальные настроения преподавателей УрГУ можно охарактеризовать как противоречивые. Если личную жизненную ситуацию они характеризуют как достаточно стабильную и даже скорее благоприятную, то ситуацию в стране они оценивают весьма отрицательно, видят перспективы в основном к ее ухудшению. Наиболее пессимистичные оценки, как в среде преподавателей УГТУ так и УРГУ, характерны для средней возрастной группы, а наиболее оптимистичные оценки – для молодых преподавателей. Негативные оценки ситуации в стране и личной жизни отрицательно сказываются на отношении к объединению вузов и проводимым инновациям в системе образования.

Таким образом, в среде преподавателей УрГУ преобладает скорее отрицательное отношение к объединению УрГУ и УГТУ-УПИ и созданию УрФУ. Такое отношение сформировалось по причине недостаточной информированности преподавателей о процессе и планируемом результате объединения вузов: большинство преподавателей получают противоречивую информацию от своих коллег и заведующих кафедрами, в то время как более информативными источниками являются представители ректората, деканата и сайт УрГУ, где процесс объединения вузов освящается, видимо, недостаточно подробно. Основные причины положительного отношения связываются с повышением финансово-материальной базы вуза, а причины отрицательного отношения с потерей моральной составляющей (элитарного бренда «УрГУ»), возможного снижения зарплат, сокращения штатов, разрушения сложившихся коллективов.

Пессимизм преподавателей, помимо недостаточной информированности (и как следствие – опасение неизвестного) можно объяснить и отсутствием вовлеченности в процесс преобразования вуза. Преподаватели полагают, что перемены навязаны сверху, на их реализацию невозможно повлиять, а значит, для рядового сотрудника, они ничего хорошего не несут. Выход из этой ситуации заключается в привлечении максимального числа инициативных сотрудников к разработке стратегии развития вуза, налаживании процесса обратной связи руководства с коллективом.

При анализе ценностных ориентаций сотрудникам было предложено выбрать из большого списка основных ценности или предложить свой вариант. По полученным данным видно, что в основном ценностные приоритеты преподавателей УрГУ и УГТУ совпадают: преобладают такие ценности как семья и дети, профессионализм, мастерство и здоровье. Однако, для преподавателей УрГУ более важны такие ценности как творчество, работа по душе, независимость, свобода. Поскольку эти ценности имеют непосредственное отношение к стилю управления подразделением, то такую особенность коллектива УрГУ необходимо учитывать при разработке стратегии управления вузом.

В общем, характеризуя ситуацию с декларируемыми жизненными ценностями преподавателей вуза, в УрГУ в основном подтвердились выявленные при опросе преподавателей бывшего УГТУ закономерности:

- преобладание конечных (терминальных: семья, работа по душе, творчество и т.д.) ценностей над средствами их достижения (инструментальными ценностями: здоровье, деньги, личная безопасность);
- преобладание профессиональных ценностей (профессионализм, работа по душе, творчество) над личными благами (успех, престиж, получение удовольствия);
- лидирующая в опросе ценность семьи характерна как для преподавателей УГТУ, так и для преподавателей УрГУ, причем больше для женщин (62,6%) чем для мужчин (45,9%);

- те сотрудники, кто отмечал ценность профессионализма и мастерства, чаще других готовы к повышению квалификации, освоению новых технологий и техники, стремятся стать высококвалифицированным специалистом;

- Ценность здоровья характерна для всех групп преподавателей. Однако в УПИ ее чаще отмечали люди в возрасте 40 лет и женщины, а в УрГУ – люди в возрасте старше 60 лет;

- Вариант «работа по душе», чаще выбирали те кого «все устраивает», преподаватели с естественнонаучным образованием.

- Те, кто указал в качестве своей основной цели творчество, представляют собой интересную группу. Если в УГТУ это были чаще мужчины, чаще преподаватели со стажем от 20 лет и чаще доктора наук, то в УрГУ это широкий слой преподавателей вне зависимости от ученой степени, может быть несколько чаще мужчины среднего возраста. И в УГТУ и в УрГУ, для творчески ориентированных преподавателей важен постоянный творческий поиск, возможность заниматься наукой, совершить изобретение, открытие, овладение новыми информационными технологиями, они чаще участвуют в НИР и удовлетворены результатом своей деятельности. Представители этой группы в УрГУ чаще имеют опыт подработки в других вузах и существенно чаще (на 15%) не удовлетворены уровнем оплаты труда в вузе.

- Среди преподавателей УГТУ ценность денег и материальных благ была более характерна для молодых сотрудников, еще не имеющих ученую степень. Интересно, но люди с такими ценностями значительно чаще (на 30,5%, чем в целом по массиву) полностью отрицательно относятся к введению ЕГЭ и, напротив, на 20,8% чаще полностью положительно относятся к введению двухуровневой системы образования.

- Стремление к независимости и свободе в УГТУ было чаще характерно для холостых преподавателей чаще мужского пола и имеющих степень и должность доцента. В УрГУ это стремление так же чаще характерно для холостых преподавателей, как мужчин, так и женщин.

- Что касается специфики факультетов, то серьезных значимых отличий ценностных ориентаций сотрудников на разных факультетах обнаружено не было. На биологическом факультете несколько чаще отмечали ценность общения с природой. Личная безопасность, деньги и материальные блага были чаще важны преподавателям экономического факультета. Творчество наиболее важно для преподавателей физического и философского факультета. Ценность профессионализма особенно сильно проявилась на факультетах биологическом, искусствоведения и культурологи, связей с общественностью и рекламы.

И в УГТУ (69,5%) и в УрГУ(74,4%) главной сферой самореализации преподаватели назвали профессиональную деятельность. Все остальные сферы, в том числе и семья, набрали менее чем по 7%.

Таким образом, на основе анализа ценностей, в коллективе вуза можно выделить несколько основных ментальных групп: 1) самая многочисленная

группа сотрудников, нацеленных на повышение собственного профессионализма (примерно 46% в УрГУ 36% в УГТУ). Они готовы к инновациям и освоению новых технологий. Работа по душе важнее денег и материальных благ; 2) группа консерваторов (примерно по 25% в каждом вузе), они выбрали работу по душе и не желают ничего менять. 3) группа сотрудников, нацеленных на деньги и материальные блага (15% в УрГУ и 22,5% в УГТУ). Для них важны: здоровье, личная безопасность, получение удовольствий. Используя связи и знакомства, они рассчитывают занять высокую руководящую должность, достичь жизненного успеха; 4) группа сотрудников, нацеленных на научные открытия (14% в УрГУ и 16,5% в УГТУ). Для них главное – творчество, для чего нужна независимость и высокий профессионализм, считают, что выбрали работу по душе.

Библиографический список:

1. Зайцева Е.В., Коробейникџва А.П., Бусыгина И.С., Запарий В.В. Кадровый потенциал вуза (монография) Под ред. проф. Запария В.В.- Екатеринбург. УрФУ. 2011. 295 с.

УДК 502.1:754/749

Захарова Светлана Викторовна,

кандидат педагогических наук, доцент, zsv99@mail.ru,

Российский государственный профессионально-педагогический университет, г. Екатеринбург;

Панкина Марина Владимировна,

кандидат педагогических наук, доцент, marina-pankina@rambler.ru,

Российский государственный профессионально-педагогический университет, г. Екатеринбург

## **ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ДИЗАЙН КАК НОВОЕ СОДЕРЖАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ**

Аннотация: В статье рассматривается специфика экологического дизайна и обобщается опыт дизайн-образования.

Ключевые слова: Дизайн, экологический дизайн, профессиональная подготовка дизайнеров.

Zakharova Svetlana Viktorovna,

Pankin Marina Vladimirovna

## **ENVIRONMENTAL DESIGN AS NEW CONTENT OF TRAINING**

Annotation: In the article the specific of ecological design is examined and experience of design-education is summarized.

Keywords: Design, ecological design, professional preparation of designers.

В последние десятилетия проблемы экологии человека, экологической культуры выступили на первый план. Ограничительные меры начали дополняться другими формами организации взаимодействия человека с окружающей средой. Приоритетным направлением решения природоохранной проблемы стала идея органичного включения созданных человеком продуктов в среду, т.е. экологического подхода в проектной культуре. Направление «зеленого», «устойчивого» или экологического дизайна, зародившееся во второй половине XX века – это попытка гармонизации отношений «человек – природа» и внесения в них ответственности со стороны человека.